

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

SSC/539/2018/6331/VO-2437

Vybavuje / linka

Ing. H. Jalčová / 055 7277 228

Miesto odoslania

Košice, 17.08..2018

Vec : Podlimitná zákazka PL – 01/18
- vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov

A. VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

Na základe doručenej žiadosti záujemcu o vysvetlenie súťažných podkladov podlimitnej zákazky vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č.138/2018 zo dňa 13.07.2018 pod zn.9565-WYP, na uskutočnenie stavebných prác:

„Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I.triedy, I.etapa v PO a KE kraji“

v zmysle súťažných podkladov, zväzku 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, časť A1. Pokyny na vypracovanie ponuky, časť 1.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, článku 8. Vysvetľovanie, bod 8.3, v súlade so zákonom č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“), verejný obstarávateľ zverejňuje a v zákonom stanovenej lehote oznamuje všetkým známym záujemcom vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov.

ZÁUJEMCA č.I

Otázka záujemcu č.1:

V časti A.2 Podmienky účasti na strane 6 kapitola 3.1.1. sa odkazuje na minimálne údaje podľa 3.1a). Ďalej na strane 8 kapitola 3.1.3 sa píše, že uchádzač predloží doklad s uvedením požadovaných údajov podľa bodu 3.1, písm. c). Tieto odkazy ale v A2 nie sú. Doplní ich verejný obstarávateľ alebo sa jedná o chybný odkaz ?

• Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:

Jedná sa o chybný odkaz.

Časť A2. Podmienky účasti:

- na str.6, nesprávne uvedený bod 3.1 a)
- na str.7, nesprávne uvedený bod 3.1 b)
- na str.8, nesprávne uvedený bod 3.1 c)

správne znenie: bod 3.1.1

správne znenie: bod 3.1.2

správne znenie: bod 3.1.3

ZÁUJEMCA č.II

Otázka záujemcu č.1:

Žiadame o vysvetlenie k položke v časti VV „Súpis položiek - Výstavba a zlep. BP mostov 2018-02“ na excelovskom riadku 458.

Pri tejto položke nemá byť uvedená jednotková cena? Nie je vyžltená bunka ani nie je vzorec pre výpočet celkovej ceny.

Prosím o kontrolu kompletnosti vyžltených políčok výkazu výmer, o kontrolu formátu, vzorca položiek.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:**

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v priloženom „Súpise položiek II“, kde bola predmetná nezrovnalosť odstránená.

Otázka záujemcu č.2:

Žiadame o vysvetlenie k položke v časti „Súpis položiek - Výstavba a zlep. BP mostov 2018-02“ napríklad excelovské riadky: 478,480.

Tieto položky nemajú vyžltené políčka pre jednotkovú cenu. Znamená to, že sa nemá jednotková cena vyplňovať? V zmysle súťažných podkladov, zväzok 4, časť 4.1, Preambula je v článku 2. odst. 2.1 uvedené: Uchádzač „vypĺňa žlté stĺpce, **do ostatných častí súboru nezasahuje**“.

Prosím o kontrolu kompletnosti vyžltených políčok výkazu výmer, o kontrolu formátu, vzorca položiek.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.2:**

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v priloženom „Súpise položiek II“, kde bola predmetná nezrovnalosť odstránená.

ZÁUJEMCA č.III

Otázka záujemcu č.1:

Podľa **SP**, zv. 1., časť 1.3 **Opis predmetu zákazky**, bod 1. Predmet zákazky, sa požaduje:

„Jedná sa o nasledovné **mosty**:

I/66 - 081 Ždiar most

I/66 - 077 Ždiar most

I/66 - 041 Vernár most

I/77 - 020 Hniezdne most

I/68 - 021 Ľubotín nadjazd

I/18 - 389 Poprad most

I/20 - 053 Haniska most“.

Avšak podľa Vzoru ZoD, čl. 2 Predmet, bod 2.1 Predmet zmluvy, sa požaduje zrealizovať **dielo**: „Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy, I. etapa v PO a KE kraji - uskutočnenie stavebných prác.“

Upozorňujeme, že požiadavky obstarávateľa sú v rozpore:

- so **SP**, nakoľko dielo pozostáva zo 7 samostatných **častí diela/sekcií**, a požaduje sa aby dielo bolo realizované a odovzdávané a preberané do užívania po samostatných ucelených častiach, a táto skutočnosť v ZoD nie je uvedená;
- so **ZoVO** (§ 56/1), nakoľko uzavretá zmluva musí byť v súlade so SP;
- osobitne upozorňujeme, že ustanovenia ZoD majú prednosť pred jej prílohami, a teda táto skutočnosť je **dôležitá** pre spôsob realizácie a odovzdávania a preberania diela do užívania, a taktiež **musí byť zohľadnená** aj v ďalších ustanoveniach ZoD, ako je zabezpečenie záväzkov, navrhované sankcie ... atď.

Žiadame vysvetliť

- bod 1.3 ZoD, najmä potvrdiť či obstarávateľ požaduje odovzdávanie a preberanie diela po samostatných ucelených častiach diela/sekciách,
- resp. žiadame do bodu 2.1 ZoD doplniť text: „Dielo bude realizované, odovzdávané a prebrané do užívania po samostatných ucelených častiach diela/sekciách nasledovne:
I/66 - 081 Ždiar most
I/66 - 077 Ždiar most
I/66 - 041 Vernár most
I/77 - 020 Hniezdne most
I/68 - 021 Ľubotín nadjazd
I/18 - 389 Poprad most
I/20 - 053 Haniska most.“

• Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:

Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby odovzdanie a preberanie Diela bolo vykonávané po samostatných ucelených častiach diela – sekciách, ale uvedenú možnosť ani nezakazuje. Preberanie Diela, resp. Sekcií, je riešené v Zmluve o dielo, článok 3., podčlánok 3.1., písmeno c) a d) – Zmluvné podmienky zvláštne a Zmluvné podmienky všeobecné, zväzok 2, časť 2.2, 2.3, článok 10., podčlánok 10.1. a 10.2.

Verejný obstarávateľ na základe charakteristiky predmetného Diela (sedem samostatných mostných objektov) považuje každý samostatne stojaci a samostatne slúžiaci mostný objekt za Sekciu, ktorej preberanie je v súlade s vyššie uvedenými článkami možné bez dodatočného doplnenia Zmluvy o dielo, resp. jej súčastí.

Otázka záujemcu č.2:

Podľa SP, zv. 1, bod 2.4 **Podrobné vymedzenie predmetu zákazky**, je uvedený:

- v časti 1.3. Opis predmetu zákazky (určený obstarávateľom) a
- vo zv. 5 Projektová dokumentácia.“

Avšak podľa Vzoru **ZoD**, čl. 2. Predmet a podstatné náležitosti zmluvy, bod 2.1 „Zhotoviteľ sa zaväzuje zhotoviť **dielo v rozsahu** podľa:

- súťažných podkladov (?),
- projektovej dokumentácie,
- predloženej ponuky ...“.

Upozorňujeme, že požiadavky obstarávateľa sú **v rozpore**:

- so **ZoVO**, nakoľko SP upravujú iba proces VO; obstarávateľ je **povinný** svoje požiadavky zo SP preklopiť do ZoD a zmluve uviesť **konkrétne časti** SP, ktoré majú byť súčasťou ZoD (§ 42/11);
- podrobný **opis predmetu** zákazky je daný Projektovou dokumentáciou, resp. Opisom predmetu zákazky určeným obstarávateľom (časť 1.3 SP) ak boli požadované nejaké rozdiely alebo odchýlky v realizácii prác od DSP dodanej projektantom, a **záväzný rozsah** diela je daný výkazom výmerom.

Žiadame vysvetliť:

- bod 2.1.1 ZoD, najmä **aké dokumenty** SP, na ktoré v ZoD odkazuje, má na mysli,
- ďalej **aké dokumenty** z predloženej ponuky uchádzača má na mysli,
- ktorým dokumentom je daný **záväzný rozsah** diela, na základe ktorého sa má určiť cena diela,
- resp. **žiadame** v bode 2.1.1 ZoD text **upraviť** nasledovne: „... dielo realizovať podľa projektovej dokumentácie dodanej projektantom, resp. Opisom predmetu zákazky určeného objednávateľom, vrátane požadovaných rozdielov a odchýliek od DSP dodanej projektantom (časť (1.3 SP), a v rozsahu podľa oceneného výkazu výmer predloženého v ponuke uchádzača ...“.

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.2:**
- **Predmet zákazky čo do rozsahu je stanovený „Projektovou dokumentáciou“, ktorá je súčasťou SP, a opisom predmetu zákazky.**
- **Ďalšie časti súťažných podkladov, ktoré sú nedeliteľnou súčasťou Zmluvy o dielo :**
 - c) Zmluvné podmienky zvláštne
 - d) Zmluvné podmienky všeobecné
riešia zmluvný vzťah medzi Obstarávateľom a Zhotoviteľom počas realizácie stavebných prác na projekte
 - e) Technicko – kvalitatívne podmienky zvláštne
 - f) Technicko – kvalitatívne podmienky všeobecné
riešia technicko – kvalitatívne požiadavky na stavebné materiály, stavebné a technologické postupy a pod.
- **Závazný rozsah diela je stanovený „Projektovou dokumentáciou stavby“ , Zväzok 5. Súťažných podkladov**
- **„Súpis položiek“ slúži na stanovenie hodnoty diela samozrejme so zohľadnením všetkých povinností Zhotoviteľa stavby uvedených v Zmluve a jej nedeliteľných súčiastiach a v súlade s technicko – kvalitatívnymi požiadavkami uvedenými v PD stavby a v TKP zvláštnych a TKP všeobecných.**

Otázka záujemcu č.3:

Podľa Vzoru ZoD, čl. 3 Osobitné ujednania, bod 3.1 **Dokumenty** uvedené pod písm. b/ až h/ tohto bodu sú **súčasťou tejto zmluvy**. Pre účely interpretácie je **poradie závažnosti** jednotlivých dokumentov nasledovné:

- a/ ZoD,
- b/ Ponukový list, Príloha k ponuke,
- c/ Zmluvné podmienky zvláštne,
- d/ Zmluvné podmienky všeobecné,
- e/ Technicko-kvalitatívne podmienky všeobecné,
- f/ Technicko-kvalitatívne podmienky zvláštne,
- g/ Projektová dokumentácia stavby, jej prílohy a Opis predmetu zákazky,
- h/ Cena prác/ocenený súpis položiek.“

Upozorňujeme, že uvedené požiadavky obstarávateľa sú v rozpore:

- so samotnou **ZoD**, bod 4.1 sa však vyžaduje v čase jej podpisu k ZoD priložiť aj Zoznam subdodávateľov;
- so **SP**, zv. 1, bod 2.4 Podrobné vymedzenie predmetu zákazky, je uvedené:
 - o v časti 1.3. Opis predmetu zákazky a
 - o vo zv. 5 Projektová dokumentácia.“,
 a teda tieto dokumenty majú prednosť pred VZP FIDIC alebo TKP; taktiež výpočet príloh zmluvy je neúplný;
- so **ZoVO**, nakoľko záväzný rozsah diela je daný výkazom výmer.

Žiadame vysvetliť:

- bod 3.1 ZoD, najmä zoznam príloh ZoD, ako aj poradie ich závažnosti,
- resp. **žiadame** v bode 3.1 zoznam príloh zmluvy a poradie ich závažnosti uviesť v súlade so SP nasledovne:
 - a/ Zmluva o dielo,
 - b/ Cena prác/ocenený súpis položiek
 - c/ Opis predmetu zákazky určený obstarávateľom (časť 1.3 SP)
 - d/ Projektová dokumentácia stavby a jej prílohy, dodaná projektantom (zv. 5 SP)
 - e/ Príloha k ponuke,
 - f/ Zmluvné podmienky zvláštne,
 - g/ Zmluvné podmienky všeobecné,
 - h/ Technicko-kvalitatívne podmienky všeobecné,
 - i/ Technicko-kvalitatívne podmienky zvláštne“
 - j/ Zoznam subdodávateľov.

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.3:**
- **Dokumenty, ktoré sú súčasťou Zmluvy o dielo ako aj poradie záväznosti jednotlivých dokumentov sú jednoznačne uvedené v Zmluve o dielo, článok 3., bod 3.1.**
- **Poradie záväznosti dokumentov, ktoré sú súčasťou Zmluvy o dielo je nasledovné :**
 - a) **Zmluva o dielo**
 - b) **Ponukový list, Príloha k ponuke**
 - c) **Zmluvné podmienky zvláštne**
 - d) **Zmluvné podmienky všeobecné**
 - f) **Technicko – kvalitatívne podmienky zvláštne**
 - f) **Technicko – kvalitatívne podmienky všeobecné**
 - g) **Projektová dokumentácia stavby, jej prílohy a opis predmetu zákazky**
 - h) **Cena prác / ocenený súpis položiek**
- a nie také, ako to uvádzate v otázke č.3.**
- **Dokumenty, ktoré budú súčasťou Zmluvy o dielo (v poradí tak ako sú uvedené v Zmluve o dielo) sú v Súťažných podkladoch, Zväzok 1., Časť A1 Pokyny pre uchádzačov uvedené v článku 4., bod 4.8 a nie sú v rozpore so Zmluvou o dielo.**
- **Identifikácia subdodávateľov je príl.č.1 zmluvy o dielo v zmysle §41 ods.3 zákona.**

Otázka záujemcu č.4:

Podľa SP, zv. 1 Pokyny, bod 12. Obsah ponuky, podbod 12.1.12 „Verejný obstarávateľ **nepožaduje** od uchádzačov, aby v ponuke uviedli informácie, týkajúce **subdodávateľov podľa § 41/1 zákona**“,

To znamená že podľa SP obstarávateľ **v ponuke**

- o **nepožadoval** predložiť ani Zoznam subdodávateľov (§ 41/1 a/ zák.) a ani
- o **nevyžadoval**, aby navrhovaní subdodávateľa **spĺňali** podmienky účasti (§ 41/1 b/ zák.).

Avšak podľa Vzoru ZoD, čl. 4. Subdodávateľa, bod 4.2 „**Objednávateľ**“ podpisom tejto zmluvy **akceptuje subdodávateľov** zhotoviteľa, ktorí **spĺňajú** podmienky účasti Osobného postavenia podľa § 32 zák. a neexistuje u ich dôvod na vylúčenie podľa § 40/6,7 zák.“

Ďalej podľa bodu 4.3 Vzoru ZoD, sa požaduje „V prípade **zmeny subdodávateľa** počas trvania tejto zmluvy, **musí** subdodávateľ, ktorého sa návrh na zmenu týka, **spĺňať** podmienky účasti týkajúce sa Osobného postavenia podľa § 32/1 a neexistuje u neho dôvod na vylúčenie podľa 40/6,7 zák. ...“.

Upozorňujeme, že požiadavky obstarávateľa sú v rozpore:

- so **SP**, nakoľko sa **nevyžadovalo**, aby uchádzač **v ponuke** predkladal Zoznam subdodávateľov a taktiež sa **nevyžadovalo**, aby navrhovaní subdodávateľa **spĺňali** podmienky účasti (ako uvádza obstarávateľ v ZoD) (§ 41/1 zák.);
- obstarávateľ **požadoval** predložiť **Zoznam subdodávateľov až v čase** uzatvárania ZoD, a to **bez dokladov** preukazujúcich splnenie podmienok účasti (podľa § 41/3 zák.);
- so **ZoVO**, podľa ktorého, v prípade **zmeny subdodávateľa**, obstarávateľ **môže** vyžadovať predloženie dokladov podľa § 41/1 písm. b/ zák. **iba v prípade, ak vyžadoval, aby spĺňal** podmienky účasti **aj pôvodne navrhovaný subdodávateľ** (viď § 41/5).

Žiadame vysvetliť

- bod 4.2 ZoD, najmä na základe ktorého ust. zákona obstarávateľ **podmieňuje akceptovanie** subdodávateľov uvedených v Zozname subdodávateľov, predloženom **v čase podpisu ZoD, splnením** podmienok účasti podľa § 32 a § 40/6,7 zák., keď podľa SP **nebolo vyžadované**, a podľa ZoVO to ani nie je možné, resp. **žiadame** súlade s § 41/3 zák. v bode 4.2 ZoD **vylúčiť** text: „spĺňajú podmienky účasti Osobného postavenia podľa § 32/1 zák. a neexistuje u ich dôvod na vylúčenie podľa § 40/4,7 zák.“;
- bod 4.3 ZoD, najmä na základe ktorého ust. zák. musí navrhovaný **nový subdodávateľ** spĺňať podmienky podľa § 32/1 a § 40/6,7 zák., najmä keď neboli požadované ani u pôvodného subdodávateľa, resp. **žiadame** z bodu 4.3 ZoD **vylúčiť** text: „**spĺňať** podmienky účasti týkajúce sa Osobného postavenia podľa § 32/1 a neexistuje u neho dôvod na vylúčenie podľa 40/6,7 zák.“.

- zároveň **žiadame** zodpovedajúco opraviť aj bod 4.6 ZoD, a ďalej aj vylúčiť nezákonné body 4.4. a 4.6 ZoD.
- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.4:**
 - **Verejný obstarávateľ v súlade s §41 ods.1 písm.a) zákona nevyžadoval od uchádzačov uvedenie údajov o navrhovaných subdodávateľoch v ponuke.**
 - **V zmysle §41 ods.3 zákona verejný obstarávateľ musí vyžadovať od úspešného uchádzača , aby najneskôr v čase uzavretia zmluvy o dielo uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch (vid'. Príl. č.1 k zmluve o dielo), údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.**
 - **Verejný obstarávateľ bude postupovať v zmysle subdodávateľskej doložky (Zmluva o dielo, čl.4 Subdodávateľa), tak ako je uvedené.**
 - **Verejný obstarávateľ vyžaduje v zmysle §41 ods.1 písm.b) zákona, aby subdodávateľ uvedený v príl.č.1 zmluvy o dielo spĺňal podmienky podľa §32 ods.1 zákona a §40 ods.6 písm.a)-h) a ods.7 zákona, nakoľko je účastný predmetného verejného obstarávania, predmet zákazky bude financovaný zo ŠR a z prostriedkov EU a podlieha prísny kontrolným pravidlám.**

Otázka záujemcu č.5:

Podľa Vzoru ZoD, čl. 4. Subdodávateľa, bod 4.8 **Sankcie**, „Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby subdodávateľa po celú dobu trvania zmluvy spĺňali podmienky podľa § 41/1 písm. b/ zákona. V prípade **porušenia** povinnosti vzniká objednávateľovi nárok na zaplatenie **zmluvnej pokuty** vo výške 100 eur za každý deň porušenia.“

Upozorňujeme, že požiadavky obstarávateľa sú v rozpore:

- so **ZoVO**, nakoľko obstarávateľ podľa SP (bod 12.1.12) **nevyžadoval**, aby subdodávateľa spĺňali podmienky účasti podľa § 41/1 zák.

Žiadame vysvetliť:

- bod 4.8 ZoD, najmä vo väzbe na bod 12.1.12 SP,
- resp. **žiadame** tento nezákonný bod zo ZoD vylúčiť.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.5:**

Vysvetlené v otázke záujemcu č.4.

Otázka záujemcu č.6:

Podľa **SP**, bod 3. Podmienky financovania, „Zákazka bude spolufinancovaná **z fondov EÚ**.“

Avšak podľa Vzoru ZoD, čl. 6. **Odstúpenie od zmluvy**, bod 6.6 „Právom objednávateľa je bez akýchkoľvek sankcií odstúpiť od zmluvy v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zmluvy a **výsledky kontroly RO neumožňujú** financovanie výdavkov vzniknutých z tohto obstarávania.“ Rovnako podľa ZPZ, bod 15 Odstúpenie od zmluvy, odsek písm. j/ ZPZ.

Upozorňujeme, že požiadavky obstarávateľa sú v rozpore:

- so **ZoVO**, nakoľko obstarávateľ je povinný mať zabezpečené fin. prostriedky na realizáciu diela pred vyhlásením VO, resp. najneskôr pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom;
- so **Zák. o EŠIF**, ako aj novým Systémom riadenia EŠIF (rev. 6), podľa ktorých obstarávateľ je povinný mať zabezpečené fin. prostriedky na realizáciu zákazky pred vyhlásením VO;
- to zn., že obidva postupy boli zosúladené a administratívna kontrola VO na RO musí byť vždy vykonaná pred uzavretím ZoD;
- s **ObZ** (§ 344 a nasl.), nakoľko uzavretou ZoD sú viazané obe zmluvné strany; od zmluvy možno odstúpiť iba v prípade podstatného porušenia povinností zo zmluvy druhou zmluvnou stranou.

Žiadame vysvetliť:

- bod 6.6 ZoD, najmä na základe ktorého ust. a ktorého práv. predpisu sa má vykonávať administratívna kontrola VO na RO (prvá ex ante) po podpise ZoD,
- resp. **žiadame** nezákonný bod 6.6 zo ZoD vylúčiť;
- rovnako **žiadame** odsek písm. j/ z bodu 15.2 ZPZ vylúčiť.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.6:**

RO MDV SR, sekcia RP vykonáva v zmysle Príručky pre realizáciu verejného obstarávania

1. **ex ante kontrolu**
2. **ex ante kontrolu**
3. **ex post kontrolu**
4. **dodatkov**

Okrem toho zákazka financovaná z prostriedkov EÚ podlieha kontrole ďalších orgánov EÚ. Bod 6.6 zmluvy o dielo sa týka práv objednávateľa k odstúpeniu v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zo zmluvy o dielo.

Otázka záujemcu č.7:

Podľa Vzoru **ZoD**, čl. 7. Záverečné ustanovenia, bod 7.9 „Táto zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpísania. Účinnosť nadobudne dňom nasledujúcim po dni zverejnenia zmluvy v CRZ podľa § 47a OZ ...“.

Upozorňujeme, že požiadavky obstarávateľa sú v rozpore:

- so **ZoVO**, ako aj so **Zák. o EŠIF**, nakoľko obstarávateľ je povinný mať zabezpečené fin. prostriedky na realizáciu diela pred vyhlásením VO, príp. najneskôr pred uzavretím ZoD;
- preto **ZoD** môže nadobudnúť účinnosť až po uzatvorení Zmluvy o poskytnutí NFP.

Žiadame vysvetliť:

- či obstarávateľ už má platne uzatvorenú Zmluvu o poskytnutí NFP s poskytovateľom, resp. **žiadame** názov a dátum zmluvy doplniť do čl. Preambula tejto ZoD;
- ďalej či bezprostredne po zverejnení ZoD bude zhotoviteľ oprávnený fakturovať a objednávatel' povinný a schopný zaplatiť vykonané výkony vyfakturované v zmysle ZoD,
- resp. **žiadame, najmä** v prípade, ak ešte nie je uzatvorená Zmluva o NFP, do bodu 7.9 ZoD (druhá veta) doplniť druhú odkladaciu podmienku účinnosti ZoD a to doplniť text nasledovného znenia: „a po uzatvorení Zmluvy o poskytnutí NFP medzi objednávatel'om (ako žiadateľom o NFP) a na druhej strane poskytovateľom NFP, pričom objednávatel' je povinný bezodkladne písomne informovať zhotoviteľa o tejto skutočnosti.“

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.7:**

Znenie bodu 7.9 zmluvy o dielo je uvedené v súlade s právnymi predpismi a platí tak, ako je uvedené.

Zhotoviteľ môže fakturovať po splnení podmienok uvedených v Zmluvných podmienkach všeobecných a Zmluvných podmienkach zvláštnych, uvedených vo Zväzku 2. súťažných podkladov.

Otázka záujemcu č.8:

Podľa **Prílohy k ponuke**, položka **Čiastka zábezpeky na vykonávanie prác** (bod 4.2 ZPV a ZPZ), vo výške 5 % zo zmluvnej ceny bez DPH.“

Upozorňujeme, že

- nie je jednoznačne zrejmé, či výkonová zábezpeka sa bude počítat' z ceny diela alebo z ceny príslušnej časti diela/sekcie;
- je nespravodlivé a neprimerané zo strany objednávateľa požadovať výkonovú zábezpeku na celé dielo, a disponovať ňou po celú dobu realizácie všetkých častí, a na druhej strane požadovať odovzdávanie a preberanie diela po samostatných častiach diela/sekciách, a to najmä v prípade ak by zhotoviteľ splnil riadne a včas všetky časti, a nesplnil iba jednu časť diela/sekciu;
- z pohľadu ZoVO (§ 12) je to diskriminačné, najmä pre MSP.

Žiadame vysvetliť:

- bod 4.2 ZPZ, najmä či je možné požadovanú výkonovú zábezpeku rozdeliť na 7 zábezpek, resp. požadovať predložiť jednu výkonovú zábezpeku s umožnením čerpania (v prípade nesplnenia) alebo postupného znižovania výkonnej zábezpeky (v prípade splnenia) na podľa jednotlivých samostatných častí diela/sekcií;
- zároveň **žiadame opraviť** Prílohu k ponuke a uviesť: „vo výške 5 % zo zmluvnej ceny bez DPH príslušnej časti diela/sekcie“, ako aj zodpovedajúco opraviť a doplniť bod 4.2 ZPZ.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.8:**

Zábezpeka sa počíta zo Zmluvnej ceny bez DPH tak ako je uvedená v ZoD.

Uchádzač nepochopil dva pojmy :

- **Preberací protokol**
- **Protokol o vyhotovení diela**

Uvoľnenie, resp. vrátenie zábezpeky nie je možné na základe vydania „Preberacieho protokolu“ pre Dielo (resp. Sekciu) podľa článku 10.1. Zmluvných podmienok všeobecných a zvláštnych. Preberací protokol pre Dielo, resp. Sekciu rieši začatie lehoty na oznámenie vád, resp. začatie plynutia lehoty záruky pre Dielo, resp. Sekciu a prechod zodpovednosti za Dielo, resp. Sekciu na Objednávateľa.

Uvoľnenie, resp. vrátenie Zábezpeky na vykonanie prác sa odvíja od Protokolu o vyhotovení Diela (článok 4.2).

Protokol o vyhotovení Diela je v zmysle Zmluvných podmienok zvláštnych a Zmluvných podmienok všeobecných, článok 11., podčlánok 11.9 vydané stavebným dozorom do 28. Dní potom, čo uplynie posledná z Lehôt na oznámenie vád, alebo čo najskôr potom, ako Zhotoviteľ poskytne celú Dokumentáciu Zhotoviteľa a dokončí a preskúša celé Dielom vrátane nápravy všetkých vád.

Jedine Protokol o vyhotovení Diela bude považovaný za prijatie Diela.

Jednotlivé články v Zmluve o dielo a jej súčiastiach ostávajú bez zmeny.

Otázka záujemcu č.9:

Podľa **Prílohy k ponuke**, položka **Čiastka Bankovej platobnej záruky** (na splnenie fin. záväzkov zhotoviteľa voči podzhotoviteľom) (4.4a ZPZ) vo výške 20 % z ceny plnenia podzhotoviteľa/dodávateľa **spolu s DPH**“.

Upozorňujeme, že

- zábezpeka sa počíta z ceny bez DPH.

Žiadame vysvetliť

- Prílohu k ponuke, najmä navrhované ustanovenie k bodu 4.4a ZPZ,
- resp. **žiadame** uviesť “text „bez DPH“.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.9:**

Zábezpeka sa počíta zo zmluvnej ceny. Vzhľadom k tomu, že obstarávateľ nie je platcom DPH, zábezpeka v zmysle Zmluvy o dielo je vyžadovaná obstarávateľom tak, ako je uvedená v Prílohe k ponuke.

Otázka záujemcu č.10:

Podľa **Prílohy k ponuke**, položka **Odškodnenie za oneskorenie** (bod 8.7 a 14.15(b) ZPV) vo výške 0,05 % **zo zmluvnej ceny** za každý deň omeškania.“

Upozorňujeme, že

- nie je jednoznačne zrejmé, či odškodnenie za oneskorenie sa bude počítať z ceny diela alebo z ceny príslušnej časti diela/sekcie;
- je nespravodlivé a neprimerané zo strany objednávateľa požadovať počítať odškodnenie za oneskorenie z celkovej ceny diela, a na druhej strane požadovať odovzdávanie a preberanie diela po samostatných častiach diela/sekciách, a to najmä v prípade ak by zhotoviteľ nesplnil riadne a včas iba jednu časť diela/sekcii;
- z pohľadu ZoVO (§ 12) je to diskriminačné, najmä pre MSP.

Žiadame vysvetliť:

- bod 8.7 a 14.15b ZPV, najmä či sa ZP za omeškanie bude počítať z ceny diela alebo z ceny príslušnej časti diela/sekcii,
- resp. **žiadame opraviť** Prílohu k ponuke a uviesť: „vo výške 0,05 % zo zmluvnej ceny bez DPH príslušnej časti diela/sekcii), príp. zodpovedajúco opraviť aj príslušné body ZPZ;
- zároveň **žiadame opraviť** aj ďalší riadok „**Maximálna čiastka odškodnenia za oneskorenie** (8.7 ZPV) a uviesť: „vo výške 10 % zo zmluvnej ceny bez DPH príslušnej časti diela/sekcii“, príp. aj bod 8.7 ZPV.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.10:**

- **Odškodnenie za oneskorenie sa bude počítať z ceny neukončených a neprevzatých častí Diela (Sekcií) k Dátumu ukončenia prác podľa Zmluvy o dielo.**
- **Tak ako bolo uvedené v otázke č. 1, obstarávateľ nepožaduje, ale ani nezakazuje odovzdanie a prevzatie Diela podľa Sekcií, ale uvedenú možnosť Zhotoviteľovi, resp. stavebnému dozoru umožňuje Zmluva o dielo a jej súčasti.**
- **Príloha k Ponuke a**
- **Zmluvná cena je cena prác vrátane DPH.**
- **Na základe vyššie uvedených vysvetlení oprava príslušných častí Zmluvy o dielo a jej nedeliteľných súčastí nie je na mieste.**

Otázka záujemcu č.11:

Podľa **Prílohy k ponuke**, položka „**Percento zadržaných platieb**“ (bod 14.3) ZPV vo výške 5 % **z vystavených faktúr celkom s DPH**“.

Upozorňujeme, že

- nie je jednoznačne zrejmé, čo sa myslí pojmom „z vystavených faktúr celkom“, najmä či sa myslí diela alebo príslušnej časti diela/sekcie;
- zádržné sa počíta vždy z ceny bez DPH;
- je nespravodlivé zo strany objednávateľa požadovať počítať zádržné z fakturovanej celkovej ceny diela, a na druhej strane požadovať odovzdávanie a preberanie diela po samostatných častiach diela/sekciách, a to najmä v prípade ak by zhotoviteľ **nesplnil** riadne alebo včas iba jednu časť diela/sekcii;
- z pohľadu ZoVO (§ 12) je to diskriminačné, najmä pre MSP.

Žiadame vysvetliť

- bod 14.3 ZPZ, najmä či sa zádržné bude počítať z vystavených faktúr na dielo alebo na príslušnú časť diela/sekcii,
- resp. **žiadame opraviť** Prílohu k ponuke a uviesť: „vo výške 5 % z vystavených faktúr celkom bez DPH na príslušnú časť diela/sekcii“, resp. zodpovedajúco opraviť aj príslušný bod ZPZ;
- zároveň **žiadame opraviť** aj ďalší riadok „**Limit zadržaných platieb**“ (14.3 ZPV) a uviesť: „vo výške 5 % zo zmluvnej ceny celkom bez DPH na príslušnú časť diela/sekcii“, resp. zodpovedajúco opraviť aj bod 14.3 ZPV.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.11:**

Faktúry za stavebné práce budú vystavované na každý mostný objekt, ktorý je predmetom Zmluvy o dielo (Sekcia), samostatne. Na každej faktúre bude vypočítané zádržné vo výške 5% z vystavenej čiastky celkom vrátane DPH.

Výpočet a limity nie je potrebné meniť ani upravovať, nakoľko výška mesačného zadržaných platieb, ako aj Limit zadržaných platieb budú tvorené súčtom dielčích zadržaných platieb z vystavených faktúr.

Otázka záujemcu č.12:

Podľa ZPZ, bod 4.4 **Podzhotoviteľa**, obstarávateľ navrhuje zrušiť a nahradiť nasledovným textom: „Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby:

- a/ **každá zmluva** s podzhotoviteľom - obsahovala nasledovné ustanovenia:
 - o garanciu zhotoviteľa voči podzhotoviteľovi/dodávateľovi, že v prípade nezaplatenia splatnej odmeny – mu vzniká právo uplatniť si nárok na úhradu nezaplatenej odmeny prostredníctvom **Bankovej platobnej záruky** ...“;
- b/ **každá zmluva** s podzhotoviteľom/dodávateľom obsahovala ustanovenia, ktoré ukladá podzhotoviteľovi/dodávateľovi **povinnosť** písomne **upozorniť** objednávateľa o neplnení fin. záväzkov zhotoviteľom ...atď.

Upozorňujeme, že požiadavky obstarávateľa sú v rozpore:

- so **ZoVO**, nakoľko jednak **obchádzajú** inštitút „priamych platieb subdodávateľom“, ako aj jeho podmienky, ustanovené podľa § 41/7 zák.;
- ďalej požadované podmienky zabezpečenia fin. záväzkov zhotoviteľa voči jeho subdodávateľom/dodávateľom formou BPZ uvedené v ZPZ:

- o sú jednak formulované **ako „povinnosť upozorniť“** a teda tým aj povinnosť uhradiť platby z BPZ, čo je v rozpore so zákonom (§ 41/7),
- o na druhej strane tiež **neposkytujú žiadnu možnosť** vyjadriť sa zhotoviteľovi alebo **namietat'** voči neuhradeným platbám subdodávateľom, a to ani z dôvodov uvedených v zákone alebo v zmluve (nevykonané plnenia, nedostatky a vady, zádržné ...), pričom zhotoviteľ má toto právo garantované zákonom (§ 41/7).

Žiadame vysvetliť:

- bod 4.4 ZPZ, najmä prečo zhotoviteľ nemá právo vyjadriť sa alebo namietat' voči oznámeniu podzhotoviteľovi/dodávateľa o nesplnení fin. záväzkov zhotoviteľa podľa uvedených požadovaných náležitostí subdodávateľských zmlúv a automaticky nastupuje úhrada platby bankou prostredníctvom BPT,
- resp. **žiadame** do bodu 4.4 odsek písm. b/ ZPZ
 - o namiesto „povinnosť upozorniť“ uviesť text „možnosť upozorniť“ a
 - o ďalej doplniť text: „zhotoviteľ má právo namietat' proti takémuto upozorneniu podzhotoviteľa/dodávateľa o nesplnení fin. záväzkov zhotoviteľa zaslaného objednávateľovi.“

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.11:**

Banková platobná záruka je zmluvný vzťah medzi Zhotoviteľom a príslušnou bankou, do ktorého Objednávateľ stavby nevstupuje. Je na Zhotoviteľovi, aby si svoje vzťahy s bankou ujasnil a prípadné nejasnosti a detaily týkajúce sa bankovej platobnej záruky dohodol v zmluvných podmienkach, ktoré budú súčasťou BPZ.

ZÁUJEMCA č.IV

Obecně ke všem mostním objektům

Otázka záujemcu č.1:

Uchazeč nenašel v žádném objektu řešeny bludné proudy. Spadají všechny mostní objekty do základní kategorie, kde není třeba věnovat bludným proudům pozornost?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:**

Opatrenia voči bludným prúdom sú popísané v technickej správe príslušného mostného objektu.

I/68-021 LUBOTÍN NADJAZD

Otázka záujemcu č.2:

Z důvodu přítomnosti železniční trati se uchazeč domnívá, že v nosné konstrukci budou působit bludné proudy. Jaká jsou navržená opatření a jejich vliv na konstrukci?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.2:**

Opatrenia voči bludným prúdom sú popísané v technickej správe.

Otázka záujemcu č.3:

V předložené dokumentaci uchazeč nedohledal, zda jsou mezi nosnou konstrukcí a železniční tratí nějaká opatření – například izolační desky, nátěr proti zplodinám. Znamená to, že žádná taková opatření nejsou potřeba?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.3:**

Medzi nosnou konštrukciou a železničnou traťou nie sú navrhnuté žiadne prídavné opatrenia.

Otázka záujemcu č.4:

Při pracích v poli č. 5 a pracích na nosné konstrukci bude nutná výluka železniční dopravy. Jaká je cena za výluku trati a v jaké položce má být tento náklad zahrnut (v případě, že je předmětem obstarávání)?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.4:**

Cenu za výluku si musí dohodnúť dodávateľ stavebných prác so ŽSR v závislosti od potrebného času realizácie stavebných prác v ochrannom pásme dráhy a režimu výluky.

Uvedené opatrenia si uchádzač ocení v Súpise prác v položke:

00010405	Zmluvné požiadavky poplatky za výluky na železničnej trati	kpl	1,000
----------	---	------------	--------------

Otázka záujemcu č.5:

Při pracích v poli č. 5 a pracích na nosné konstrukci bude zřízení nulové pole na trakci na železniční trati pod mostem. Jaká je cena za zřízení a v jaké položce má být tento náklad zahrnut (v případě, že je předmětem obstarávání)?

• Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.5:

Spracovanie dokumentácie pre zriadenie nulového poľa nie je súčasťou projektovej dokumentácie rekonštrukcie mosta. Túto dokumentáciu si musí zabezpečiť dodávateľ stavebných prác v súčinnosti so ŽSR.

Uvedené projekčné dopracovanie neutrálneho poľa vrátane jeho odsúhlasenia so ŽSR si uchádzač ocení v položke Súpisu prác :

00010406	Pomocné práce zhotovovacie alebo zaisťovacie - zriadenie neutrálneho poľa	kpl	1,000
----------	--	------------	--------------

Otázka záujemcu č.6:

Při pracích v poli č. 5 a pracích na nosné konstrukci bude na železniční trati pod mostem omezení rychlosti. Jaká je cena za tato opatření a v jaké položce má být tento náklad (v případě, že je předmětem obstarávání)?

• Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.6:

Rozsah obmedzenia prevádzky železničnej dopravy si musí dohodnúť dodávateľ stavebných prác so ŽSR v závislosti od potrebného času a režimu obmedzenia rýchlosti. Doprava na predmetnej železničnej trati je skoro výlučne zastúpená nákladnou dopravou.

Otázka záujemcu č.7:

Jak je navržena ochrana sítí vedoucích pod mostem (vodovod, DOK, MK, telekomunikace) a v jaké položce výkazu výměr je tato ochrana obsažena?

• Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.7:

Vzhľadom k tomu, že v mieste podzemných inžinierskych sietí pod mostom nebudú realizované zemné práce, nie je riešená ani ochrana týchto sietí.

Otázka záujemcu č.8:

V jaké položce výkazu výměr jsou obsaženy spřahující trny nové železobetonové desky nosné konstrukce?

• Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.8:

Spriahujúce trny budú z betonárskej ocele a sú vykázané v položke (spolu s ostatnou výstužou spriahujúcej dosky):

11080221	Vodorovné nosné konštrukcie inžinierskych stavieb, mostné dosky, výstuž z betonárskej ocele	t	16,000
----------	--	----------	---------------

Otázka záujemcu č.9:

Jakým způsobem je zajištěna provozovaná polovina komunikace proti sesunutí v přechodové oblasti v době rekonstrukce druhé poloviny mostu, kdy je přechodová oblast vyhloubená a závěrné zídky ubourány?

• Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.9:

Zabezpečenie stavebných jám nie je súčasťou projektovej dokumentácie rekonštrukcie mosta. Jedná sa o pomocné stavebné práce, návrh ktorých bude spracovaný Zhotoviteľom stavby ako DDZ – doplňujúca dokumentácia Zhotoviteľa. Návrh bude spracovaný na základe skúseností Zhotoviteľa s realizáciou obdobných stavebných akcií a na základe technických možností Zhotoviteľa. Pred jeho aplikovaním na stavbe bude Návrh predložený stavebnému dozoru na posúdenie.

Otázka záujemcu č.10:

Jakým spôsobom je navrhnutá ochrana silničnej komunikácie prechádzajúcej pod mostom a v jaké položke výkazu výmery sú tieto ochranné konštrukcie obsažené?

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.10:**

Počas búracích prác a budovania nového zvršku je nutné zabezpečiť, aby nedošlo ku padaniu vybúraného materiálu hlavne na koľaje, železničný zvršok, vetvu križovatky a potok Ľubotínka, načo je niekoľkokrát upozorňované v sprievodnej aj technickej správe. Spôsob zabránenia proti padaniu materiálu je plne v kompetencii dodávateľa a keďže sa jedná iba o pomocnú konštrukciu, ktorú je možné zhotoviť v celej dĺžke mosta alebo iba v časti a následne presúvať, nemá samostatnú položku vo výkaze výmer. Náklady na zabezpečenie ochrany pred padaním predmetov z mosta si uchádzači zahrnú do režijných nákladov.

Otázka záujemcu č.11:

Jakým spôsobom je navrhnutá ochrana vodoteče prechádzajúcej pod mostom pri sanačných prácach a v jaké položke výkazu výmery sú tieto ochranné opatrenia obsažené?

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.11:**

DTTO ako vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 10.

Otázka záujemcu č.12:

Uchazeč sa domníva, že kotevní prvky priečného predpätia použité pre zosilnenie hlavy piliera 4 (prevážky z valcovaných profilů) nie sú pre navrhnuté použitie dostatočne tuhé a hrozí jejich bolenie a drcenie stávajúceho betonu v miestach hran. Sú všetky prvky systému bez ďalších ztužení dostatočné?

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.12:**

Predpínacie láná budú predpínané dodatočne až po obetónovaní úložného prahu, čiže tuhosť ocelových prvkov nebude rozhodujúca, keďže sa celou plochou budú opierať o betón.

Otázka záujemcu č.13:

Pri betonáži druhej poloviny mostu za provozu na prvej opravené polovine hrozí rozvolňovanie výstuže v betone vibráciami od dopravy. Uvažuje zadávateľ o krátkodobé kompletnej uzavírke komunikácie na mostě?

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.13:**

Vzhľadom k tomu, že táto cesta je v tomto území základným dopravným systémom bez možnosti dostupnej obchádzky, nebude možná kompletná uzávierka.

I/18-389 POPRAD MOST

Otázka záujemcu č.14:

Jakým spôsobom je zajištená provozovaná polovina komunikácie proti sesunutiu v prechodovej oblasti v dobe rekonštrukcie druhej poloviny mostu, kedy je prechodová oblasť vyhloubená a záverečné zidky ubourány?

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.14:**

Jedná sa o pomocné stavebné práce, návrh ktorých bude spracovaný Zhotoviteľom stavby ako DDZ – dopĺňujúca dokumentácia Zhotoviteľa. Návrh bude spracovaný na základe skúseností Zhotoviteľa s realizáciou obdobných stavebných akcií a na základe technických možností Zhotoviteľa. Pred jeho aplikovaním na stavbe bude Návrh predložený stavebnému dozoru na posúdenie.

PD predmetného mostného objektu uvažovala v prechodovej oblasti s použitím dočasnej stredovej stienky, ktorá je naznačená v pozdĺžnom reze prehľadného výkresu. V rámci predmetného objektu je stredová stienka zahrnutá aj v Súpise položiek.

Otázka záujemcu č.15:

Pri betonáži druhej poloviny mostu za provozu na prvej opravené polovine hrozí rozvolňovanie výstuže v betone vibráciami od dopravy. Uvažuje zadávateľ o krátkodobé kompletnej uzavírke komunikácie na mostě?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.15:**

Vzhľadom k tomu, že táto cesta je v tomto území základným dopravným systémom bez možnosti dostupnej obchádzky, nebude možná kompletná uzávierka.

Otázka záujemcu č.16:

Jakým spôsobom je navrhnutá ochrana vodoteče prochádzajúcej pod mostom pri sanačných prácach a v jaké poločke výkazu výměr jsou tato ochranná opatření obsažena?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.16:**

Pri sanačných prácach je v Súpise položiek uvažované s pracovným lešením, ktoré je zahrnuté v položke :

030101010100101	Montáž lešenia a demontáž ľahkého pracovného radového s podlahami šírky od 0,80 do 1,00 m, výšky do 10 m	kpl.	1,000
-----------------	--	------	-------

Ďalšia ochrana navrhnutá a použitá zhotoviteľom, na základe jeho zvoleného postupu prác musí byť zahrnutá v cene samotných sanačných prác

Otázka záujemcu č.17:

Během navrtávání vlepované výztuže pro spřažení nové železobetonové desky hrozí kolize s předpínací výztuží stávajících nosníků. Je známá půdorysná i výšková poloha předpínací výztuže ve stávající konstrukci?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.17:**

Vo výkrese je priečny rez s vyznačenou predpokladanou polohou predpínacej výstuže podľa katalógových listov. Pred samotným vŕtaním si zhotoviteľ musí polohu predpínacích káblov overiť, aby nedošlo k ich poškodeniu.

Otázka záujemcu č.18:

Jakým způsobem je zajištění zahrazení nebo odvedení / čerpání vody při pracích na opravě koryta řeky a v jaké poločke výkazu výměr jsou tato opatření obsažena?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.18:**

Ako zaist'ovacie pätky boli použité prefabrikáty, ktoré sa vložia priamo do toku, čím odrazia tok do jednej polovice profilu. Čerpanie vody je pomocnou prácou. Náklady na prípadné čerpanie vody si uchádzači zahrnú do položky :

01030201020010	Výkop ryhy do šírky 600 mm v horn.3 do 100 m3	m3	54,305
----------------	---	----	--------

v súlade s preambulou.

I/20-053 HANISKA MOST

Otázka záujemcu č.19:

Jakým způsobem je zajištěna provozovaná polovina komunikace proti sesunutí v přechodové oblasti v době rekonstrukce druhé poloviny mostu, kdy je přechodová oblast vyhloubená a závěrné zídky ubourány?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.19:**

Zabezpečenie stavebných jám nie je súčasťou projektovej dokumentácie rekonštrukcie mosta. Jedná sa o pomocné stavebné práce, návrh ktorých bude spracovaný Zhotoviteľom stavby ako DDZ – doplňujúca dokumentácia Zhotoviteľa. Návrh bude spracovaný na základe skúseností Zhotoviteľa s realizáciou obdobných stavebných akcií a na základe technických možností Zhotoviteľa. Pred jeho aplikovaním na stavbe bude Návrh predložený stavebnému dozoru na posúdenie.

Otázka záujemcu č.20:

Jakým způsobem je navrhnutá ochrana vodoteče prochádzající pod mostem při sanačních prácích a v jaké poločke výkazu výměr jsou tato ochranná opatření obsažena?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.20:**

Zo strany zhotoviteľa stavebných prác je potrebné dodržať a v Cenovej ponuke oceniť všetky požiadavky správcu toku a Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktoré uviedli k predmetnej stavbe vo svojich Stanoviskách k stavbe (PD, časť E Doklady), vrátane opatrení, ktoré zabránia znečisteniu vodného toku pri búracích a ostatných stavebných prácach pádom stavebného materiálu (napr. záchytné plachty, dočasné kryty počas prác nad vodotokom, pravidelné čistenie celého priestoru pod mostom...)

Keďže sa jedná iba o pomocné konštrukcie, ktoré je možné zhotoviť v celej dĺžke mosta, alebo iba v jeho časti a následne presúvať, nemá samostatnú položku vo výkaze výmer. Náklady na zabezpečenie ochrany pred padaním predmetov z mosta si uchádzači zahrnú do režijných nákladov.

Otázka záujemcu č.21:

Pri betonáži druhej poloviny mostu za provozu na prvej opravené polovine hrozí rozvolňovanie výstuže v betone vibraciami od dopravy. Uvažuje zadavateľ o krátkodobé kompletnej uzavírke komunikácie na moste?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.21:**

Vzhľadom k tomu, že táto cesta je v tomto území základným dopravným systémom bez možnosti dostupnej obchádzky, nebude možná kompletná uzávierka.

I/66-041 VERNÁR MOST:

Otázka záujemcu č.22:

Pri betonáži druhej poloviny mostu za provozu na prvej opravené polovine hrozí rozvolňovanie výstuže v betone vibraciami od dopravy. Uvažuje zadavateľ o krátkodobé kompletnej uzavírke komunikácie na moste?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.22:**

Vzhľadom k tomu, že táto cesta je v tomto území základným dopravným systémom bez možnosti dostupnej obchádzky, nebude možná kompletná uzávierka.

Otázka záujemcu č.23:

Dle dodanej dokumentácie bude potok prevedený přes stavbu potrubím. Technická zpráva uvádí DN 1000 a výkres postupu výstavby DN 800. Jaká varianta je správná a v jaké položce výkazu výměr je toto potrubí obsaženo?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.23:**

Ako jedna z možností odrazenia vodného toku počas realizácie zemných prác je projektantom navrhnuté prevedenie vody potrubím DN 1000mm. Prípadné dočasné úpravy v toku počas realizácie zemných prác si Zhotoviteľ môže navrhnúť podľa svojich skúseností z predchádzajúcich referenčných stavieb. Zmena technologického postupu však musí byť spracovaná vo forme Doplňujúcej dokumentácie Zhotoviteľa a predložená stavebnému dozoru na posúdenie.

Otázka záujemcu č.24:

V průběhu výstavby základů, které jsou pod úrovní dna koryta vodoteče, bude docházet k průsakům vody do stavební jámy a vodu bude nutné čerpat. V jaké položce výkazu výměr je toto čerpání obsaženo?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.24:**

Čerpanie vody je pomocnou prácou. Náklady na prípadné čerpanie vody si uchádzači zahrnú do položky :

01030102020030	Výkop nezapaženej jamy v hornine 3, nad 1000 do 10000 m3	m3	621,647
----------------	--	----	---------

v súlade s preambulou.

I/66-081 ŽDIAR MOST

Otázka záujemcu č.25:

V jaké položce výkazu výměr jsou obsaženy spřahující trny mezi stávající klenbou a torkretem?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.25:**

V prílohe č.7 PD - položka č.8 (1 ks/m²) sú navrhnuté pomocné trne k stabilizácii betonárskej výstuže. Výstuž je vykázaná v položke č.11120121

1112012105	Tunely výstuž z betonárskej ocele, 10 425	t	14,626
------------	---	---	--------

Nová klenba nie je spriahnutá s pôvodnou.

Otázka záujemcu č.26:

Torkret považuje uchazeč za sanační řešení. Jeho dlouhodobé statické působení považujeme za nedostatečné. Umožňuje zadavatel variantní řešení tohoto objektu?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.26:**

Nová klenbová konštrukcia je navrhnutá z betónu C25/30. Z dôvodu stiesnených priestorových pomerov a s ohľadom na geometriu mosta uvedenú v PD, je navrhnutá sanácia torkrétom. Zhotoviteľ môže v súlade so ZoD predložiť návrh – zmenu technologického postupu, ktorej výsledkom musí byť zlepšenie dosiahnutých parametrov v PD navrhovaného technologického postupu. Prípadná zmena technologického postupu však nebude mať dopad na cenu diela.

Otázka záujemcu č.27:

Jakým způsobem je zajištění zahrazení nebo odvedení / čerpání vody při pracích na opravě koryta vodoteče a v jaké položce výkazu výměr jsou tato opatření obsažena?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.27:**

Prípadné dočasné úpravy v toku počas realizácie zemných prác si Zhotoviteľ môže navrhnúť podľa svojich skúseností z predchádzajúcich referenčných stavieb. Technologický postup odrazenia toku však musí byť spracovaný vo forme Doplňujúcej dokumentácie Zhotoviteľa a predložený stavebnému dozoru na posúdenie. Náklady na dočasné úpravy v toku si uchádzači zahrnú do položky :

1112010706	Tunely, betón striekaný, tr. C 25/30 (B 30), TORKET 25	m ²	121,500
------------	--	----------------	---------

Otázka záujemcu č.28:

Jakým způsobem je navržena ochrana vodoteče procházející pod mostem při provádění torkretu a v jaké položce výkazu výměr jsou tato ochranná opatření obsažena? Je možné skruže pod mostem stavět přímo do koryta vodoteče?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.28:**

Ochrana toku je možná usmernením toku napr. ohrádzkou, rúrou a pod. Náklady na ochranu toku pri realizácii torkréty si uchádzač zahrnie do položky :

1112010706	Tunely, betón striekaný, tr. C 25/30 (B 30), TORKET 25	m ²	121,500
------------	--	----------------	---------

I/66-077 ŽDIAR MOST

Otázka záujemcu č.29:

Dle dodané dokumentace je naplánovaná realizace i pod hladinou vodoteče protékající pod mostem. Kam je v době provádění prací vodoteč převedena a jakým způsobem? Je toto obsaženo v pracích tohoto objektu? Případně v jakých položkách výkazu výměr?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.29:**

Oprava a spevnenie koryta potoka je navrhnutá po polovici. Počas realizácie prác na polovici profilu toku je tok usmernený napr. dočasným osadením rúry. Uvedené opatrenie je obsiahnuté v Súpise prác v položke : č. 0101040102

0101040102	Prípravné práce, odvedenie vody, potrubím alebo žľabmi na povrchu, do 300 mm	kpl.	1,000
------------	--	------	-------

Otázka záujemcu č.30:

V jaké položce výkazu výměr jsou obsaženy spřahující trny mezi stávající klenbou a torkretem?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.30:**

V prílohe č.7 PD - položka č.5 (1 ks/m2) sú navrhnutá pomocné trne k stabilizácii betonárskej výstuže. Výstuž je vykázaná v Súpise prác v položke : č.11120121

11120121	Tunely - výstuž z betonárskej ocele	t	40,832
----------	-------------------------------------	---	--------

Nová klenba nie je spriahnutá s pôvodnou,

Otázka záujemcu č.31:

Torkret považuje uchazeč za sanační řešení. Jeho dlouhodobé statické působení považujeme za nedostatečné. Umožňuje zadavatel variantní řešení tohoto objektu?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.31:**

Nová klenbová konštrukcia je navrhnutá z betónu C25/30. Z dôvodu stiesnených priestorových pomerov a s ohľadom na geometriu mosta uvedenú v PD, je navrhnutá sanácia torkrétom. Zhotoviteľ môže v súlade so ZoD predložiť návrh – zmenu technologického postupu, ktorej výsledkom musí byť zlepšenie dosiahnutých parametrov v PD navrhovaného technologického postupu. Prípadná zmena technologického postupu však nebude mať dopad na cenu diela.

Otázka záujemcu č.32:

Jakým způsobem je zajištění zahrazení nebo odvedení / čerpání vody při pracích na opravě koryta vodoteče a v jaké položce výkazu výměr jsou tato opatření obsažena?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.32:**

Vid'. vysvetlenie Verejného obstarávateľa k otázke č.29.

Otázka záujemcu č.33:

Jakým způsobem je navržena ochrana vodoteče procházející pod mostem při provádění torkretu a v jaké položce výkazu výměr jsou tato ochranná opatření obsažena? Je možné skruže pod mostem stavět přímo do koryta vodoteče?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.33:**

Ochrana toku je možná usmernením toku napr. ohrádkou, rúrou a pod. Náklady na ochranu toku pri realizácii torkréty si uchádzač zahrnie do položky :

0101040102	Prípravné práce, odvedenie vody, potrubím alebo žľabmi na povrchu, do 300 mm	kpl.	1,000
------------	--	------	-------

ZÁUJEMCA č.V

MOST I/18-389 POPRAD MOST

Otázka záujemcu č.1:

Po porovnání výkazu výměr s PD upozorňujeme veřejného obstarávatele, že vo výkaze výměr chýbajú nasledovné práce:

- Obnova pôvodného vodorovného dopravného značenia

Sú predmetné chýbajúce práce predmetom plnenia diela? Ak áno, žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich prác s príslušnými množstvami v súlade s PD do výkazu výměr.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:**

Obnova vodorovného značenia je súčasťou projektu. Je nutné obnoviť 200,0m vodiaceho prúžku, 100,0m stredovej čiary V1a a 20,0m deliacej čiary V2a. Tieto práce treba naceniť v rámci položky "Dočasné dopravné značenie".

Otázka záujemcu č.2:

V PD, objekt 200, Technická správa je uvedené: „Pred začiatkom búracích prác je nutné preloženie plynového potrubia, ktoré je zavesené na výtokovej strane na rímse. Prekládka plynu nie je súčasťou tejto projektovej dokumentácie a preložiť ho ma podľa nariadenia príslušných orgánov majiteľ tohto plynového potrubia na vlastné náklady.“

Mohol by obstarávateľ jednoznačne potvrdiť, že preloženie plynového potrubia nie je predmetom obstarávania?

- Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.2:**

Preložka plynového potrubia nie je predmetom projektu.

MOST I/66-077 ŽDIAR MOST**Otázka záujemcu č.3:**

Vo výkaze výmer sú uvedené nasledovné položky:

0503026404	Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplň.konstr., podkladov, z kameniva hrubého drveného, hr. nad 300 mm	m2	1 667,500
------------	--	----	-----------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa PD je správne množstvo cca. 2160 m2. Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

- Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.3:**

Plocha odstránenia podkladov nie je totožná s množstvom nových ukladných vrstiev vozovky, keďže odbočovací pruh a časť miestnej cesty je mimo plochy jestvujúcej vozovky. Výmera v Súpise položiek je správna.

Otázka záujemcu č.4:

0509036207	Doplňujúce práce, frézovanie, bitúmenového krytu, podkladu	m2	2 060,000
------------	---	----	-----------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa PD je správne množstvo cca. 2620 m2. Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

- Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.4:**

Výmera položky frézovania asfaltových podkladov nie je totožná s výmerou nových ukladných vrstiev vozovky, keďže odbočovací pruh a časť miestnej cesty je mimo plochy jestvujúcej vozovky

Otázka záujemcu č.5:

05030264	Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplňujúcich konštrukcií - Podkladov - Z kameniva hrubého drveného	m2	615,250
----------	---	----	---------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa PD je správne množstvo cca. 720 m2. Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

- Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.5:**

Plocha odstránenia podkladov nie je totožná s množstvom nových ukladných vrstiev vozovky, keďže odbočovací pruh a časť miestnej cesty je mimo plochy jestvujúcej vozovky. Výmera v Súpise položiek je správna.

Otázka záujemcu č.6:

05090362	Doplňujúce práce - Frézovanie - Bitúmenového krytu, podkladu	m2	535,000
----------	---	----	---------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa PD je správne množstvo cca. 720 m2. Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.6:**

Výmera položky frézovania asfaltových podkladov nie je totožná s výmerou nových ukladaných vrstiev vozovky, keďže odbočovací pruh a časť miestnej cesty je mimo plochy jestvujúcej vozovky

Otázka záujemcu č.7:

1307151300	Vonkajšie povrchy podhládov, reprofilácia podhládov, maltou sanačnou	m2	181,000
------------	--	----	---------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa PD je správne množstvo cca. 235 m2. Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.7:**

Reprofilácia sa zrealizuje len na jestvujúcej klenbe o výmere 181,0 m2, nie na celkovej ploche novej klenby (dobetonávka novej klenby sa nezaratáva)

Otázka záujemcu č.8:

Po porovnaní výkazu výmer s PD upozorňujeme verejného obstarávateľa, že vo výkaze výmer chýbajú nasledovné práce:

Objekt 100

- Odstránenie podkladu z obaľovaného kameniva hr. nad 100 do 150 mm..... 2010 m2
- Doprava vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skládku....635 t
- Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky do 50 mm...188,5 m
- Vodorovné dopravné značenie, striekané a náterové, vodiacich pruhov....550 m
- Vodorovné dopravné značenie, striekané a náterové, deliacich čiar.....475 m
- sanácia existujúceho zárubného múru - vyčistenie od nánosov vegetácie, doplnenie chýbajúcich častí kamenným murivom a cementovou maltou, na celej dĺžke múra sa škáry kamenného muriva vyplnia cementovou maltou. Rímša s okapovým nosom z kamennej dlažby ukladané do betónu C30/37 a škárovanie cementovou maltou

Objekt 200

- Kotevno-adhézný náter klenby (po očistení vodným lúčom)....235 m2
- Proti vode a zemnej vlhkosti, náterivami a tmelmi, na ploche zvislej, kryštálická izolácia..235 m2

Objekt 101

- Odstránenie podkladu z obaľovaného kameniva hr. nad 100 do 150 mm... 720 m2
- Doprava vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skládku...227 t

Sú predmetné chýbajúce práce predmetom plnenia diela? Ak áno, žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich prác s príslušnými množstvami v súlade s PD do výkazu výmer.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.8:**

Objekt 100

- **Odstránenie podkladu z obaľovaného kameniva hr. nad 100 do 150 mm..... 2010 m2**
- **zahrnuté v položke 0509036207**
- **Doprava vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skládku....635 t**
- **zahrnuté v položke 0106020301 a 050802002**
- **Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky do 50 mm...188,5 m**
- **zahrnuté v položke 0509036207 Doplnujúce práce, frézovanie asf. krytu**
- **Vodorovné dopravné značenie, striekané a náterové, vodiacich pruhov....550 m**
- **zahrnuté v položke 225077600 - výmera je v m2**
- **Vodorovné dopravné značenie, striekané a náterové, deliacich čiar.....475 m**
- **zahrnuté v položke 225077600 - výmera je v m2**
- **sanácia existujúceho zárubného múru - vyčistenie od nánosov vegetácie, doplnenie chýbajúcich častí kamenným murivom a cementovou maltou, na celej dĺžke múra sa škáry**

kamenného muriva vyplnia cementovou maltou. Rímša s okapovým nosom z kamennej dlažby ukladanej do betónu C30/37 a škárovanie cementovou maltou

- výmera zahrnutá v položke 3221070802 objektu 200-00

Objekt 200

- Kotevno-adhézný náter klenby (po očistení vodným lúčom)....235 m²
 - zahrnuté v položke 1307151300 - 181 m² - výmera len jestvujúcej klenby
- Protivode a zemnej vlhkosti, náterivami a tmelmi, na ploche zvislej, kryštálická izolácia.....235 m²
 - zahrnuté v položke 11120107 Tunely betón striekaný

Objekt 101

- Odstránenie podkladu z obalovaného kameniva hr. nad 100 do 150 mm... 720 m²
 - zahrnuté v položke 0509036207 - výmera 535 m² - jestvujúce asf.plochy
- Doprava vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skládku...227 t
 - zahrnuté v položke 01060203 - plocha pôvodných vrstiev a nových vrstiev nie je totožná

Sú predmetné chýbajúce práce predmetom plnenia diela? Ak áno, žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich prác s príslušnými množstvami v súlade s PD do výkazu výmer.

Áno. Výmery sú zahrnuté v jestvujúcich položkách výkazu výmer.

Otázka záujemcu č.9:

Po preštudovaní podkladov na objekte I66/077 Zdiar most máme nasledne nezrovnalosti, resp. nemáme dostatočne info pre nacenenie.

Pri žiadnom zľabe nie je špecifikovaná trieda zatazenia.

Odvodňovací zľab pozdĺž cesty o dĺžke 53 m je v situácii popisany ako zľab DN 400, v technickej sprave je však popisany ako DN 200. S akou nominálnou veľkosťou máme uvažovať?

- **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.9:**

Priečne aj pozdĺžne žľaby sú navrhnuté rovnakej triedy zaťaženia. Jedná sa o „odvodňovací žľab s ochrannou hranou z pozinkovanej ocele výšky 40mm, s pororostom z tvárnej liatiny, trieda zaťaženia E 600.

Odvodňovací žľab pozdĺž cesty v dĺžke 53,0 m je navrhnutý DN400.

I/66-081 ŽDIAR MOST

Otázka záujemcu č.10:

Vo výkaze výmer sú uvedené nasledovné položky:

1112010706	Tunely, betón striekaný, tr. C 25/30 (B 30), TORKET 25	m ²	121,500
------------	---	----------------	---------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa našich prepočtov je správne množstvo cca. 254 m². Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

0101020101	Prípravné práce-rúbanie stromov, pr.do 50 cm, vrátane odstránenia pňov, odvozu a likvidácie drevnej hmoty	ks	49,000
------------	---	----	--------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa prílohy I1 „Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín“ je správne množstvo 74 ks. Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

0101020102	Prípravné práce-rúbanie stromov, pr.do 90 cm, vrátane odstránenia pňov, odvozu a likvidácie drevnej hmoty	ks	1,000
------------	---	----	-------

Uvedené množstvo vo výkaze výmer nie je v súlade s PD. Podľa prílohy I1 „Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín“ je správne množstvo 11 ks. Mohol by verejný obstarávateľ opraviť množstvo vo výkaze výmer tak aby bolo v súlade s predloženou PD?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.10:**

- **Správna výmera položky 1112010706 je 2 x 121,5 m2. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť odstránil opravou výmery predmetnej položky v „Súpise položiek II.“**
- **Správna výmera položky 0101020101 je 74 ks. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť odstránil opravou výmery predmetnej položky v „Súpise položiek II.“**
- **Správna výmera položky 0101020102 je 11 ks. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť odstránil opravou výmery predmetnej položky v „Súpise položiek II.“**

Otázka záujemcu č.11:

Po porovnaní výkazu výmer s PD upozorňujeme verejného obstarávateľa, že vo výkaze výmer chýbajú nasledovné práce:

Objekt 100

- Odstránenie podkladu z obaľovaného kameniva hr. nad 100 do150 mm... 324 m2
- Odstránenie spevnených plôch z kameniva hrubého drveného, hr. nad 300 mm ... 324 m2
- Doprava vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skládku....232 t
- Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky do 50 mm....14 m

Objekt 200

- Kotevno-adhézný náter klenby (po očistení vodným lúčom)....328,95 m2

Sú predmetné chýbajúce práce predmetom plnenia diela? Ak áno, žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich prác s príslušnými množstvami v súlade s PD do výkazu výmer.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.11:**

Objekt 100

- **Odstránenie podkladu z obaľovaného kameniva hr. nad 100 do150 mm... 324 m2**
 - **zahrnuté v položke 0509036204 a 0509036205**
- **Odstránenie spevnených plôch z kameniva hrubého drveného, hr. nad 300 mm ... 324 m2**
 - **verejný obstarávateľ doplnil položku :**

0509036204-1	Odstránenie spevnených plôch z kameniva hrubého drveného hr. nad 300mm	m2	324,000
---------------------	---	-----------	----------------

Doplnenie položky malo za následok úpravu položky 0508020002 nasledovne :

0508020002	Doprava vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skládku	t	438,003
-------------------	--	----------	----------------

- **Doprava vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skládku....232 t**
 - **zahrnuté v položke 0106020301, 050802002**
- **Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky do 50 mm....14 m**
 - **zahrnuté v položke 0509036204 – frézovanie asfaltového krytu hr. 50mm**

Objekt 200

- **Kotevno-adhézný náter klenby (po očistení vodným lúčom)....328,95 m2**
 - **zahrnuté v položke 13071513**

Sú predmetné chýbajúce práce predmetom plnenia diela? Ak áno, žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich prác s príslušnými množstvami v súlade s PD do výkazu výmer.

Áno. Výmery sú zahrnuté v jestvujúcich položkách výkazu výmer.

Otázka záujemcu č.12:

V dokumentácii v časti I1 „Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín“ je vyčíslená spoločenská hodnota drevín a krovín určených na výrub a odstránenie. Vo výkaze výmer nie je položka pre tento poplatok a ani položka pre náhradnú výsadbu.

Je predmetom obstarávania aj zapltenie spoločenskej hodnoty drevín a krovín, resp. náhradná výsadba? Ak áno, žiadame obstarávateľa o doplnenie položky/položiek do výkazu výmer.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.12:**

Zapltenie spoločenskej hodnoty stromov nie je predmetom obstarávania.

MOST I/66-041 VERNÁR MOST

Otázka záujemcu č.13:

V dokumentácii v časti I2+I3 je v prílohe „Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín“ vyčíslená spoločenská hodnota drevín a krovín určených na výrub a odstránenie. Vo výkaze výmer nie je položka pre tento poplatok a ani položka pre náhradnú výsadbu.

Je predmetom obstarávania aj zapltenie spoločenskej hodnoty drevín a krovín, resp. náhradná výsadba? Ak áno, žiadame obstarávateľa o doplnenie položky/položiek do výkazu výmer.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.13:**

Zapltenie spoločenskej hodnoty stromov nie je predmetom obstarávania.

Otázka záujemcu č.14:

Objekt 200-00 Prestavba mosta I/66-041 v km 68,687 obsahuje položku : Migračná drevená lávka, dĺžky 12 m, šírky 0,5 m vrátane kotvenia v ploche 6 m². Nakoľko PD neobsahuje žiadne podrobnejšie informácie pre realizáciu danej lávky, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.14:**

Migračná lavička má základné parametre, ktoré stanovila štátna ochrana prírody. Konkrétny tvar a kotvenie bude súčasťou dielenskej dokumentácie dodávateľa stavby na základe odsúhlasenia s príslušným orgánom.

I/68-021 LUBOTÍN NADJAZD

Otázka záujemcu č.15:

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie predloženej PD – časť odvodnenie s predloženým výkazom výmer, kde projektová dokumentácia obsahuje 32 ks odvodňovačov a 30 ks odvodňovacích tvaroviek. Predložený výkaz výmer obsahuje len položku : Dopĺňujúce konštrukcie, odvodnenie mostov, odvodňovače - čo je v rozpore s počtom odvodňovačov vo výkaze výmer a taktiež predložený výkaz výmer neobsahuje osadenie a dodávku odvodňovacie tvarovky. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie daných nezrovnalostí.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.15:**

Čo sa týka počtu odvodňovačov, vo výkaze výmer je chybné uvedenie počtu 30ks, správny počet má byť 32ks.

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť odstránil v „Súpise položiek II.“ opravou výmery položky nasledovne :

21250320	Dopĺňujúce konštrukcie, odvodnenie mostov, odvodňovače	ks	32,000
----------	--	----	--------

Odvodnenie izolácie je vykázané v inej položke (konštrukcia odvodňovača a odvodnenia izolácie sa nedá porovnať) konkrétne v položke:

21250906	Dopĺňujúce konštrukcie, drobné zariadenia oceľové	ks	336,000
----------	---	----	---------

kde z celkového počtu 336 ks je 306 ks kotiev ríms a 30ks tvaroviek pre odvodnenie izolácie.

I/20-053 HANISKA MOST

Otázka záujemcu č.16:

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer sme nenašli v predloženom výkaze výmer drenážny kanálik priečny v dĺžke 23,7 m a priečny v dĺžke 18,4 m. Žiadame verejného

obstarávateľa o doplnenie položky, resp. vysvetlenie, kde si má verejný obstarávateľ dané práce zahrnúť.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.16:**

Drenážne kanáliky sú v Súpise položiek zahrnuté v spoločnej položke s názvom „21200241000300 Podkladná vrstva plastbetónová drenážna...“ spolu s drenážnym betónom pod obrubníkmi. Kanáliky sú vykázané v plošnej jednotke m2.

ZÁUJEMCA č.VI

Otázka záujemcu č.1:

V moste Ždiar 077 v objekte 100-00 Rekonštrukcia cesty je v položkách 2203053901 a 2203064004 Podkladné a krycie vrstvy je uvedená výmera 6 966,8 m2. Podklad z kameniva je len 2 163 m2. Je táto výmera správna ?

V moste I/18 Poprad v objekte 200-00 Rekonštrukcia mosta chýba položka asfaltový postrek ku podkladným a krycím vrstvám. Môže obstarávateľ túto položku doplniť ?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:**

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v „Súpise položiek II“ a to úpravou výmer položiek nasledovne :

2203053901	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, s bitúmenovým spojivom, asfaltový betón AC 22, triedy I	m2	6 966,8000
-------------------	---	-----------	-------------------

V položke 2203053901 sú zahrnuté kompletne práce súvisiace s pokládkou asfaltových zmesí v nasledovnej skladbe :

konštrukcia č. 1= AC 11 PMB I. 50 mm	2060,000
konštrukcia č. 2= AC 11 PMB I. 50 mm	622,000
konštrukcia č. 1= AC 16 PMB I. 60 mm " 2060*1,03	2121,800
konštrukcia č. 1= AC 22 PMB I. 70 mm " 2060*1,05	2163,000
spolu	6966,800

Položka 2203064004 sa upravuje nasledovne :

2203064004	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón, triedy I modifikovaný	m2	0,000
-------------------	---	-----------	--------------

Asfaltový spojovací postrek je súvisiaca pomocná práca. Náklady na aplikovanie spojovacieho postreku v súlade s TKP sú uchádzači povinný zahrnúť do nákladov položiek súvisiacich s pokládkou asfaltových vrstiev vozovky.

Otázka záujemcu č.2:

V moste I/20 Hanisky v objekte 200-00 Rekonštrukcia mosta je položka 02060924050040 Chemické kotvy do vrtu tmel epoxi , na hĺbku 0-200 mm o výmere 2 948 ks. Je táto výmera správna keďže vo výkrese č 3.1 je podľa výpočtu uvedené ks $89 \cdot 15 = 1\,424$ – spriahajúce prvky . Alebo môže obstarávateľ upresniť ku ktorým prvkom sa vzťahuje chemické kotvenie ?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.2:**

Verejný obstarávateľ požaduje vyplniť položku v súlade s výmerou uvedenou v „Súpise položiek“. Súčasťou predmetnej položky sú aj vrty a chemické kotvy súvisiace s realizáciou :

- **prvkov pre spriahujúcu monolitickú dosku**
- **prvkov pre kotvenie bezpečnostných zariadení**
- **prvkov pre kotvenie rím**
- **prvkov pre kotvenie nových záverných múrikov**

Otázka záujemcu č.3:

Mohol by obstarávateľ definovať o aký typ geotextílie / g/m2/ ide v moste I/66-081 Ždiar – položka 0206090503 Spevňovanie hornín a konštrukcií, geotextília a geomrežovina – 1 141 m2 a položka

0206290506 Separačný geokompozit – 837 m² ?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.3:**

Položka 0206090503 - je definovaná ako 3-osová geomreža aplikovaná 2x

Položka 0206290506 - je definovaná ako separačný geokompozit 1x

Otázka záujemcu č.4:

V moste Ždiar 077 v objekte 100-00 Rekonštrukcia cesty - nie je špecifikovaná trieda zaťaženia pri žiadnom žľabe . Pri žľaboch umiestnených priečne cez komunikáciu smerom Bachledova dolina by sa malo brať do úvahy vysoké zaťaženie. Odvodňovací žľab pozdĺž cesty o dĺžke 53 m je v situácii zadán ako žľab DN 400, v technickej správe je však zadán ako DN 200. S akou nominálnou veľkosťou sa uvažuje ?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.4:**

Priečne aj pozdĺžne žľaby sú navrhnuté rovnakej triedy zaťaženia. Jedná sa o „odvodňovací žľab s ochrannou hranou z pozinkovanej ocele výšky 40mm, s pororostom z tvárnej liatiny, trieda zaťaženia E 600.

Odvodňovací žľab pozdĺž cesty v dĺžke 53,0 m je navrhnutý DN400.

Otázka záujemcu č.5:

V moste I/66 Ždiar 077 je v objekte 200-00 Rekonštrukcia mosta uvedená položka 0101040102 Prípravné práce , odvedenie vody , potrubím alebo žlabmi na povrchu ako 1 kpl . Mohol by obstarávateľ detailnejšie definovať mernú jednotku ?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.5:**

Položka „Odvedenie vody“ slúži na odrazenie, resp. usmernenie vody v toku tak, aby to umožnilo realizovať práce na rekonštrukcii mostného objektu a následne na úprave koryta toku. Odvedenie vody je možné :

- ***Prevedením vody žľabmi***
- ***Prevedením vody potrubím***
- ***Usmernením toku ohrádzkou zo zemného valu a pod.***

Usmernenie toku si uchádzač navrhne podľa svojich technických možností a na základe skúseností z predchádzajúcich realizovaných stavieb. Do položky si uchádzač zahrnie kompletne náklady na realizáciu opatrení súvisiacich s odvedením toku podľa ním navrhnutého technologického postupu (vrátane dodávky materiálu, zariadenia a následného odstránenia stavebno technických opatrení).

Otázka záujemcu č.6:

V objektoch I/68-021 Ľubotín most a I/20-053 Haniska most je uvažované so zdvihom NK kvôli výmene mostných ložísk, nikde však nie je uvedená potrebná kapacita hydraulických lisov pre zdvih NK, prípadne reakcie z NK v mieste uloženia. Žiadame doplniť údaje o definovanie potrebnej sily pre zdvih NK.

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.6:**

V prípade výmeny ložísk na moste I/68-021 Ľubotín je celková potrebná sila pre zdvih NK = 10000kN (počítané bez obmedzenia dopravy na moste) na medzilahých podperách a 5000kN na krajných oporách.

ZÁUJEMCA č.VII

Otázka záujemcu č.1:

Prosíme o vysvetlenie výpočtu nasledujúcich položiek:

2203053901	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, s bitúmenovým spojivom, asfaltový betón AC 22, triedy I	m ²	6 966,800
2203064004	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón, triedy I modifikovaný	m ²	6 966,800

Plocha vozovky je cca 2500 m², aké majú vyššie uvedené položky hrúbky a aký je výpočet výmery 6966,80 m²? Aké je rozdelenie položiek na podkladovej, ložnou a obrusnej vrstvu?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:**

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v „Súpise položiek II“ a to úpravou

výmer položiek nasledovne :

2203053901	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, s bitúmenovým spojivom, asfaltový betón AC 22, triedy I	m2	6 966,8000
------------	--	----	------------

V položke 2203053901 sú zahrnuté kompletne práce súvisiace s pokládkou asfaltových zmesí v nasledovnej skladbe :

konštrukcia č. 1= AC 11 PMB I. 50 mm	2060,000
konštrukcia č. 2= AC 11 PMB I. 50 mm	622,000
konštrukcia č. 1= AC 16 PMB I. 60 mm " 2060*1,03	2121,800
konštrukcia č. 1= AC 22 PMB I. 70 mm " 2060*1,05	2163,000
spolu	6966,800

Položka 2203064004 sa upravuje nasledovne :

2203064004	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón, triedy I modifikovaný	m2	0,000
------------	--	----	-------

Otázka záujemcu č.2:

SO I/66-077 100 + SO I/66-077 100 01:

Položka 22251661 Doplnujúce konštrukcie – uzavreté žlabové systémy z betónu: Pri žiadnom žlabe nie je špecifikovaná trieda zaťaženia. Žiadame VO o doplnenie príslušných tried zaťaženia. Odvodňovací žlab pozdĺž cesty o dĺžke 53 m (SO I/66-077 100) je v situácii špecifikovaný ako žlab DN 400, v technickej správe sa uvádza DN 200. ktorý údaj je platný?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.2:**

Priečne aj pozdĺžne žlaby sú navrhnuté rovnakej triedy zaťaženia. Jedná sa o „odvodňovací žlab s ochrannou hranou z pozinkovanej ocele výšky 40mm, s pororostom z tvárnej liatiny, trieda zaťaženia E 600.

Odvodňovací žlab pozdĺž cesty v dĺžke 53,0 m je navrhnutý DN400.

ZÁUJEMCA č.VIII

Otázka záujemcu č.1:

Jak veľké betonážní celky je možno betonovať naráz pri betonáži nové sprážené desky? Predpisuje zadavateľ špecifický postup betonáže?

• **Vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č.1:**

Nie. Technologický postup bude spracovaný Zhotoviteľom a predložený stavebnému dozoru na posúdenie.

B. DOPLNENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

Verejný obstarávateľ dopĺňa a upravuje informácie uvedené v súťažných podkladoch predmetnej podlimitnej zákazke PL-01/18 na uskutočnenie stavebných prác „**Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I.triedy, I.etapa v PO a KE kraji**“ nasledovne:

1. Zväzok 1, časť 1.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, článok 19. *Miesto a lehota na predkladanie ponúk*, bod 19.2 má nové znenie:

19.2 Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom:

28.08.2018 do 09.00 hod.
(miestneho času)

2. Zväzok 1, časť A.4 Výber zmluvného partnera, článok 1. *Otváranie ponúk*, bod 1.1 má nové znenie:

1.1 Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční sa dňa: **28.08.2018 o 11.00 hod.**
na adrese:

Názov: **Slovenská správa ciest, IVSC Košice**
Obec (mesto): Košice PSČ: 040 01
Ulica: Kasárenské námestie číslo: 4
Poschodie: zasadačka 2.poschodie.

3. Zväzok 4, časť 4.2 *Súpis položiek* má nové znenie: **4.2 Súpis položiek II.**

Záujemca **vyplňuje, oceňuje a predkladá cenu** stavebných prác tak, že **v súbore „Súpis položiek II“**, vyplňa žltý stĺpec (jednotková cena v EUR), do ostatných častí súboru nezasahuje.

„*Súpis položiek II*“ je prílohou tohto listu a súčasne je zverejnený v profile na web stránke ÚVO a na web stránke verejného obstarávateľa – Slovenskej správy ciest, link: <http://www.ssc.sk/sk/verejne-obstaravanie/sutazne-podklady.ssc> .

Pôvodný súpis položiek (zväzok.4, časť 4.2 *Súpis položiek*) ktorý záujemcovia obdržali / stiahli si z web stránky www.ssc.sk ako súčasť súťažných podkladov, **považujte prosím za bezpredmetný**.

C.

Tento list a jeho príloha (*Súpis položiek II.*) tvorí nedeliteľnú súčasť súťažných podkladov na vypracovanie ponúk pre podlimitnú zákazku PL-01/18 na uskutočnenie stavebných prác **„Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I.triedy, I.etapa v PO a KE kraji“** .

S pozdravom,

Ing. Jozef F A B I A N
riaditeľ IVSC Košice

Príloha: CD - *Súpis položiek II.*